

CO ŘEŠILI ZASTUPITELÉ 06.02.2019

Starostka seznámila zastupitele s provedenými rozpočtovými opatřeními, která provedla. RO č. 12 ze dne 03.12.2018 upravuje pouze výdaje. U výdajů byl proveden pouze přesun mezi jednotlivými položkami, upraveny byly výdaje ve výši 17.000,-Kč. Rozpočtové opatření č. 13 z 21.12.2018 upravuje jak příjmy, tak výdaje. Některé daně převyšují plánované příjmy a některé naopak nedosahují odhadovaných výší. Je třeba také navýšit příjmy z prodeje známek na odpad, poplatků ze psů, pronájmu sálu. Naopak ve výdajích je třeba upravit navýšení výdajů na nákup kancelářských potřeb a příspěvku DSO Prachaticko jako vlastní podíl na pořízení věci. Rozpočtová opatření jsou zveřejněna na webových stránkách obce, zastupitelé s nimi byli také podrobně seznámeni.

Starostka informovala o skutečnosti, že krom paní [REDAKCE] nemá nikdo jiný zájem o koupi pozemku č. 994/4 o výměře 58 m². Záměr na prodej pozemku byl vyvěšen na úředních deskách od 10.01.2019 do 04.02.2019. Dne 11.01.2019 vydal Městský úřad Prachatice Souhlas s dělením pozemku, dle zpracovaného a přeloženého geometrického plánu. Obec prodává pozemky za částku 50,-Kč za 1 m². Zastupitelé souhlasí s uzavřením kupní smlouvy a prodejem pozemku o celkové výměře 58 m² za částku 2.900,-Kč. Obec zajistí sepsání kupní smlouvy a podání na katastrální úřad, kupující zaplatí návrh na vklad do katastru nemovitostí.

Starostka seznámila zastupitele s výsledky inventarizace, která byla provedena k 31.12.2018. Byla provedena inventarizace veškerého majetku, závazků, pohledávek, jiných aktiv, jiných pasiv, podrozvahových účtů. Byla vyřazena sekačka na trávu pořízená v roce 2007 a křovinořez z roku 2002. Nově bylo do majetku zařazeno veřejné osvětlení ke křižovatce, hasičský přípojný vozík PS 12, autopotahy, zásahové obleky, mobilní telefon, skartovačka, posypový vozík, plachta na pískoviště. Zastupitelé se seznámili s jednotlivými inventarizovanými účty a přehlednými tabulkami, které slouží jako přílohy k inventarizaci. K inventarizaci neměl nikdo žádné připomínky ani dotazy.

Starostka seznámila zastupitele s nejdůležitějšími informacemi, které zazněly na poradě starostů ORP Prachatice a Vimperk spolu se zástupci Jihočeského kraje. Provoz Nemocnice Prachatice, kůrovcová kalamita, plánované opravy komunikací a mostů, investice kraje, dotace vyhlášené Jihočeským krajem, odpadové hospodářství, zejména konec skládkování po roce 2024. Velký důraz byl kladen na kotlíkové dotace. Ty bude Jihočeský kraj vyhlášovat někdy v měsíci srpnu – září 2019. Bude přiděleno cca 3.000 dotací. Zástupci krajského úřadu apelovali na starosty, aby tyto informace uveřejnili, neboť v předchozích dvou kolech příjmu žádostí bylo z okresu Prachatice přijato vždy nejméně žádostí. Žádné zásadní informace na této poradě však nezazněly.

Již od listopadu loňského roku jednáme o obecních symbolech. PhDr. Kubík nám připravil několik návrhů, z nichž jsme si mohli vybrat. O názor byli požádáni také spoluobčané. Z předložených návrhů symbolů a barev se většina shoda na modré barvě, která evokuje hvězdnou oblohu, čisté povětří, ale i místní rybníčky a Žernovický potok. Dále pro naše komunální symboly se jeví jako hlavní figura stříbrného (bílého) vrchu s figurou černé kobyly hlavy, která je jasnou symbolikou zdejší Kobyly Hory a kamenolomu. 2 stříbrné (bílé) žernovy vyjadřují název obce Žernovice, zlatý dubový list je mluvícím znamením Dubovic a 5 zlatých (žlutých) hvězd je převzato z celosvětově známé svatozáře sv. Jana Nepomuckého patrona místní kaple a celé obce. Tato podoba znaku a vlajky se nám líbí, a proto nyní požádáme o projednání naší žádosti o udělení komunálních symbolů Parlament ČR. Přidělování symbolů má svá daná pravidla, musíme se řídit zákonem.

Byl proveden vklad do katastru nemovitostí Směnné smlouvy mezi obcí Žernovice a manželi [REDAKCE].

Obec společně s panem [REDACTED] požádala Městský úřad Prachatice o Souhlas s dělením a scelováním pozemků. Jedná se o pozemek, který obec hodlá od pana [REDACTED] odkoupit (část místní komunikace, celkem 76 m²) za účelem souladu mapy a skutečného stavu. Městský úřad v Prachaticích řízení zastavil s tím, že do 31.3.2019 je potřeba doložit souhlas s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu. Je tedy nyní na panu [REDACTED], jako majiteli pozemku, aby o odnětí požádal. Prodej a koupě předmětného pozemku se tedy odkládá do doby, než MěÚ Prachatice rozhodne.

Na minulém zasedání ZO bylo rozhodnuto o prodeji pozemku manželům [REDACTED]. Starostka připravila Kupní smlouvu a za stranu prodávající ji i dne 30.1.2019 podepsala. [REDACTED] smlouvu však zatím nepodepsali, kupní cenu neuhradili, nebyl tedy dosud podán návrh na vklad do katastru nemovitostí.

Dne 29.1.2019 proběhlo veřejné projednávání Změny č. 1 Územního plánu Žernovice. Změna ÚP byla zahájena na základě Zprávy o uplatňování ÚP Žernovice. Dva majitelé pozemků požádali o zařazení do ÚP, stejně tak obec požádala o zařazení do územního plánu pozemků pro výstavbu nového vodovodu a vodojemu a případné uvažované čističky. Proti těmto návrhům neměly zainteresované instituce žádné připomínky. Tímto dnem také začala běžet sedmi denní lhůta k podání případných připomínek a námitek. Dle informací starostky, žádné námítky podány nebyly. Při jednání jsme byli ze strany MěÚ Prachatice, odboru územního plánování upozorněni na nedodržování zastavěnosti (pozemky zařazené do ÚP jako pozemky určené k zástavbě nebyly dosud zastavěny) a žádáme o zařazení pozemků nových. V budoucnu bychom měli nekompromisně přistoupit k vyřazení takových pozemků. Vyřazení pozemků z územního plánu nám umožňuje zákon. Každý, kdo má pozemky zařazené v ÚP by měl dbát na to, aby se na těchto pozemcích stavělo, pokud o zástavbě neuvažuje, tyto pozemky je potřeba vyřadit a nahradit takovými pozemky, kde se stavět bude.

Problém s pozemky nastal na Kobylí Hoře u č.p. [REDACTED]. Při revizi katastru nemovitostí bylo zjištěno, že pan [REDACTED] má postavenou garáž na obecním pozemku (účelové komunikaci), stavba nebyla řádně povolena, není zkolaudována, zakreslena v mapě a není ani v územním plánu. Majitel byl tedy vyzván Katastrálním úřadem Prachatice ke sjednání nápravy. Bylo dohodnuto, stejně tak jako s ostatními občany, kterých se obdobný problém týkal, že vše nechají zaměřit a pak požádají obec o prodej nebo směnu pozemků. Protože garáž zasahuje do komunikace, obec trvala na tom, že cesta musí být zachována a je tedy potřeba cestu vést přes zahradu pana [REDACTED] (jinak to nelze vyřešit). Při měření firmou GEOPLAN Prachatice bylo na místě samém dohodnuto, že dojde k takovému zaměření, že kolik m² bude požadovat pan [REDACTED] tolik m² bude požadovat obec. Po nějakém čase se však pan [REDACTED] rozhodl, že takto to nechce, začal argumentovat tím, že v garáži má studnu a u té musí být zachováno ochranné pásmo, asfalt před domem také nechce a nemyslí si, že obec tu cestu potřebuje, v současnosti ji stejně nevyužívá a dle jeho zjištění, není v jednom místě cesta dostatečně široká, aby zde mohlo projet auto. Nechce, aby kolem studny auta jezdila, vyhotovení dohodnutého geometrického plánu tedy pozastaví. Obec sdělila, že na zachování cesty bude trvat. Pro objasnění celé situace starostka objednala geodety a požádala o vytyčení předmětného pozemku. Dle starostky majitel nemovitosti zkouší, co mu obec povolí a co ne. Starostka k tomu dále uvedla, že si myslí, že je potřeba zachovat cestu, byť se jedná o účelovou komunikaci. Nikdy nevíme, co bude v budoucnu, kdo bude tuto cestu potřebovat. Určitě nezastává názor, cestu zrušit, zastavěnou část cesty prodat. Obec tento stav nezpůsobila, dokonce v minulosti byla komunikace vedena jako komunikace místní, v roce 2017 byla část komunikace až k předmětné nemovitosti opravena, vyasfaltována. Starostka žádá zastupitele o vyjádření jejich názoru k celé situaci.

Pan Trůbl k tomu uvedl, nebudeme nikomu ustupovat, určitě je potřeba cestu zachovat. Za vzniklou situaci nemůžeme, snažíme se vyjít vstříc, ale pokud pan [REDACTED] zkouší, jak nás znevýhodnit, neustoupíme.

Pan Tomek k tomu uvedl, pokud ze strany pana [REDAKCE] není ochota celou věc vyřešit, nechce zastavenou část vyměnit za část zahrady, nezbývá nám nic jiného než trvat na odstranění stavby. V jeho zájmu je celou věc dát do pořádku.

Pan Hoidekr navrhuje najít nějaké kompromisní řešení, nejít do extrému.

Závěrem bylo tedy dohodnuto, že my si necháme vytyčit pozemek – cestu a vyčkáme na návrh pana [REDAKCE], jak celou věc řešit. Jeho stanovisko budeme chtít písemně.

Do problému s pozemky, lze zařadit i pozemek paní [REDAKCE]. Ten obec vede v přehledu jako účelovou komunikaci, po které se dle našich místních znalostí jezdí a jezdilo i v minulosti k vysílači a zejména k nemovitosti pana [REDAKCE]. V současné době však vyvrcholil spor mezi panem [REDAKCE] a paní [REDAKCE], která mu znemožňuje jezdit po uvedené cestě. Pan [REDAKCE] požádal MěÚ Prachatice o vydání deklaratorního rozhodnutí, zda se jedná či nejedná o účelovou komunikaci. Městský úřad svolal na 22.1.2019 místní šetření, které proběhlo na našem úřadě. Zde se všichni mohli k dané situaci vyjádřit. Starostka přiznává, že špatně naformulovala svá slova, když do protokolu uvedla: „Obec zařadila tuto komunikaci do pasportu místních komunikací jako komunikaci účelovou. Z naší činnosti je známo, že zde cesta je a historicky byla. V terénu je patrná“. Správně měla uvést, že obec vede přehled o účelových komunikacích, kam je předmětná cesta zařazena a tento přehled je uveden v pasportu místních komunikací. Nic to však nemění na skutečnosti, že dle našeho názoru je to účelová komunikace a v současné době jediný přístup k nemovitosti pana [REDAKCE]. Podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích je účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Podle § 63 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny „Obce vedou přehled o veřejně přístupných účelových komunikacích, stezkách a pěšinách v obvodu své územní působnosti“. Starostka se proto domnívá, že ze strany obce nedošlo k žádnému pochybení. Po místním šetření nás paní [REDAKCE] začala obviňovat z účelovosti zařazení pozemku do účelových komunikací, namítá, že [REDAKCE] jezdili domů vždy přes Sloučí, zadem, lesem. Nechce slyšet, že cesta Sloučím sice byla někdy před 40, 50 lety, ale nyní již minimálně 20 let se jezdí po předmětné účelové komunikaci. Podala písemně Žádost o zrušení rozhodnutí o zařazení parcely č. 527/3 do kategorie místní komunikace. Dle názoru starostky není co rušit, veřejná vyhláška, kterou jsme schválili se týká pouze místních komunikací a pozemek 527/3 není veden jako místní komunikace, ale jako komunikace účelová. Protože tento spor bude mít s největší pravděpodobností dohru u soudu, žádá starostka zastupitele o vyjádření se k celé situaci.

Pan Hoidekr uvedl, vím, že se po této cestě chodí a jezdí, co si já pamatuji, vždy zde cesta byla.

Pan Kiš uvedl, co si vzpomínám, tak někdy od roku 1984, kdy jsem zde začal působit, jsme po této cestě jezdili s nákladními auty do lesa k vysílači pro dříví. Cesta tam byla a je.

Pan Paule uvedl, myslím si, že zde cesta je.

Paní Nováková uvedla, že problém uvedené cesty konzultovala i doma s manželem, který se v Žernovicích narodil, a uvádí, že zde cesta byla a je.

Pan Tomek uvedl, že i dle názoru jeho otce se po této cestě jezdilo v minulosti, cesta zde je a historicky byla. Je potřeba všechny zjištěné skutečnosti, které starostka zjistila ze starých map, z projektové dokumentace RD [REDAKCE], z různých právních předpisů, aby vše toto bylo sděleno MěÚ Prachatice. Paní [REDAKCE] je potřeba na její žádost odpovědět v tom smyslu, že nemáme co rušit a nic rušit nebudeme.

Pan Trůbl k tomu uvedl, není co řešit, cesta zde je a byla.

Závěrem k této situaci starostka uvedla, že zpracuje a pošle odpověď paní [REDAKCE], zpracuje získané poznatky a tyto zašle MěÚ Prachatice. Dále nebudeme konat žádné právní kroky, vyčkáme na rozhodnutí úřadu, ať bude panu [REDAKCE] vyhověno či nikoli, my jako obec se nebudeme odvolávat. Pokud úřad nebo soud rozhodne, že předmětná cesta není účelovou komunikací, tento stav vezmeme na vědomí, vyřadíme jí z přehledu účelových komunikací. [REDAKCE] v současné době neustoupí, přesouvají problém na jiné osoby, zejména na vlastníky sousedních pozemků. To však není řešení, ale pouze přesouvání problémů na někoho jiného.

Starostka seznámila zastupitele se Žádostí o projednání připojení se k mezinárodní kampani „Vlajka pro Tibet“. Zastupitelé shodně uvádění, že žádnou vlajku vyvěšovat nebudeme, k této akci se nepřipojíme.

Skončil nám roční termínovaný vklad u J&T banky. Tato banka nabízí poměrně vysoké úrokové sazby za vklady. Spořicí účet KB má úrok 0,03 %, roční termínovaný vklad u J&T banky je úročen 1,4%. Starostka tedy navrhuje opětovně vložit minimálně 1.000.000,-Kč na roční termínovaný vklad.

Pan Hoidekr k tomu uvedl, že on navrhuje vložit částku vyšší než 1.000.000,-Kč. Navrženo bylo vložit 1.500.000,-Kč na roční termínovaný vklad.

Starostka informovala zastupitele o tom, že obec nemusí být vydanou a schválenou vyhláškou, aby mohla majitele volně pobíhajících psů poslat před přestupkovou komisí. Na MěÚ Prachatice, který za nás řeší agendu přestupků stačí poslat pouze žádost o projednání přestupku, v ní popsat skutečnosti, které nás k tomu vedou, případně přiložit fotografie. Starostka připravila takové upozornění pro občany, kde jsou uvedeny základní pojmy a fakta pro majitele psů. Toto upozornění bude uveřejněno na úřední desce.

Pan Hoidekr k tomu uvedl, že nestačí pouze uveřejnění na úřední desce, ale je potřeba toto upozornění vložit všem majitelům psů do schránky, tak aby byly informace předány opravdu všem.

V návaznosti na okolnosti posledních dnů, starostka opětovně uvedla informace týkající se úředních desek. Nemůže a ani nebudeme informace sdělovat každému občanovi samostatně. Každý, kdo má zájem o dění v obci, a chce být informován, musí sledovat úřední desku nebo webové stránky obce. „Úřední deska je veřejně přístupná plocha určená ke zveřejňování právních předpisů, rozhodnutí a jiných dokumentů. Veřejně přístupná musí být nepřetržitě a vedena je zásadně ve dvojí podobě zároveň, fyzické i elektronické. Platí, že každá obec má jen jednu úřední desku. Fyzická úřední deska, většinou v podobě uzamykatelné skleněné skříně, nemusí být umístěna přímo v prostorách úřadu, vždy však musí být 24 hodin denně veřejně přístupná a čitelná. Měla by na ní vždy být navíc umístěna informace o webové adrese, kde lze nalézt její elektronickou verzi. K této dálkově přístupné verzi pak nesmí být přístup podmíněn znalostí jakéhokoli hesla a na ní vyvěšené úřední dokumenty se musí zcela shodovat s těmi, které jsou na fyzické úřední desce“. Například v Dubovicích se jedná pouze o nástěnku, která má pouze informativní charakter. Úřední deska Obecního úřadu Žernovice je umístěna naproti prodejní smíšeného zboží a dále obec vede elektronickou úřední desku na stránkách www.obeczernovice.cz.

Starostka seznámila zastupitele s požadavkem nájemce hospody, který požaduje výměnu kotle na vytápění za krbová kamna. Namítá, že dlouhý kouřovod způsobuje zadehtování komína. Nemohlo ani přispívání prášku, který doporučil kominík. Nájemce se domnívá, že topí suché dřevo a kotel nedusí. Starostka si nemyslí, že by bylo v kotli topeno pouze suchým dřevem, ale souhlasí s tím, že kouřovod se dlouhý, často se musí čistit. Pořízení krbových kamen nebude levná záležitost, stejně tak jako vyfrézování a vyvločkování komínu. Pokud všechno toto uděláme, stejně nemáme jistotu, zda se v krbových kamnech bude topit tak jak

se má a čím se má. Je potřeba celou věc dobře promyslet, nechat si poradit, aby investice byla vynaložena účelně.

Pan Tomek k tomu uvedl, že si myslí, že krbová kamna budou mít platnost, je potřeba je napojit přímo do komína. Má kontakt na krbaře, zajistí s ním konzultaci přímo na místě, aby vše viděl a navrhl nám nějaké řešení.

Pan Trůbl navrhuje vyfrézovat pouze dehet, nevložkovat komín.

Pan Paule navrhl, že zajistí kontakt na kominíka, který se těmito problémy zabývá, také je potřeba, aby vše viděl a posoudil na místě a navrhl řešení.

Toto téma tedy zůstává otevřené, po zajištění odborných nabídek, se rozhodneme, jaké řešení bude pro nás nejlepší. Pokud budeme investovat, musí to splnit účel.

Dalším bodem jednání byly informace o dotacích. Dotace na akci „Vodojem a posílení vodních zdrojů v obci Žernovice“. Státní fond životního prostředí nám sdělil, že dne 01.2.2019 akceptovali naši žádost o podporu a bylo nám přiděleno akceptační číslo. Ministerstvo pro místní rozvoj vyhlásilo několik dotačních titulů, o které máme zájem. Jak jsme již dříve diskutovali, připravujeme podklady pro žádost na opravu mantinelů na hokejbalovém hřišti, žádost o opravu místní komunikace parc.č. 930/1 a žádost o dotaci na přestavbu a rekonstrukci hasičárny. Všechny tyto dotace musejí být podány nejpozději do 28.02.2019. Starostka má většinu podkladů již připravenou, vše děláme ve spolupráci s firmou Kalisto s.r.o. Vodňany, s kterou budou na podání žádostí o dotace uzavřeny Smlouvy o dílo, když budeme za jejich služby platit pouze v případě, že nám bude dotace poskytnuta. Starostka upozornila zastupitele, že ve věci opravy místní komunikace parc. č. 930/1 v k.ú. Žernovice se nachází ve střetu zájmů. Zastupitel musí vždy střet zájmů nahlásit, může však v dané věci hlasovat, záleží jen na něm. Všichni zastupitelé shodně uvedli, že je potřeba předmětné žádosti o dotace podat, uvidíme, zda budeme úspěšní či nikoli. Jihočeský kraj krajský úřad vyhlásil několik dotačních titulů, z nichž pro nás se nabízí neinvestiční dotace pro jednotky sborů dobrovolných hasičů obcí Jihočeského kraje. Termín pro podání žádostí končí 08.03.2019. V loňském roce jsme žádali o 3 zásahové komplety (boty, bunda, kalhoty) a 3 reflexní bundy. Byli jsme mezi úspěšnými žadateli.

Pan Tomek k tomu uvedl, že navrhuje zažádat o zásahovou obuv. Členové JPO obce jsou vybaveni materiálem, ale nejsou vybaveni ochrannými oděvy.

Pan Hoidekr a pan Tomek upozornili na možný střet zájmů v této věci.

Starostka souhlasí, žádost podáme a uvidíme, zda budeme či nebudeme úspěšní.

Starostka informovala o skutečnostech, které zjistila ohledně malotraktorů a příslušenství jako je radlice a sypač. Zastupitelům předestřela nabídky firmy Y-CZ Neplachov (traktory zn. SAME SOLARIS), STS Prachatice a.s. (traktory zn. JINMA a YUKON), CB PROLES a.s. České Budějovice (traktor zn. Kubota) a PT PROLES Prachatice (traktor zn. Wisconsin), včetně technických parametrů a cenových nabídek. Více informací k technickým parametrům předal pan Trůbl, který se byl dokonce v Neplachově podívat, se strojem se projel, vše viděl, prokonzultoval. Je velice složité porovnávat malotraktory, každý je něčím jiný, má něco, co jiný ne (počet rychlostí, hydraulika, gumy, počet válců, obsah motoru, výkon, převodovka). Nejvíce se nám líbil malotraktor značky SAME SOLARIS a tento bychom chtěli pořídit. Starostka připravila znění výzvy a seznam firem, které hodláme požádat o přeložení cenové nabídky. Zastupitelé si vše podrobně prohlédli, porovnali jednotlivé nabídky a souhlasí s pořízením malotraktoru, který bude splňovat technické požadavky uvedené ve výzvě a souhlasí i s obesláním navržených firem. Rozhodující budou předložené cenové nabídky.

Zastupitelé se také seznámili s Akčním plánem rozvoje sociálních služeb ORP Prachatice pro rok 2019. Každý jej obdržel k prostudování.

Dalším bodem byla informace o blížícím se Masopustu a MDŽ. Obec každoročně finančně podporuje tyto akce. Přispějeme i v letošním roce, bylo s těmito výdaji počítáno již při sestavování rozpočtu.

Starostka také informovala o provádění zimní údržby. Občané si stále stěžují, ale obec se snaží zajišťovat místní komunikace sjízdné, i když někdy to není ihned po tom, co stav nastane, ale vždy je to v souladu s Plánem zimní údržby. Zimní údržbou místních komunikací se podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích a Vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o místních komunikacích rozumí, zmírňování závad ve sjízdnosti a schůdnosti na těchto komunikacích, které byly způsobeny zimními povětrnostními vlivy a podmínkami. V zimním období není možné závady ve sjízdnosti a schůdnosti odstranit, nýbrž jen zmírnit a ani není možné je zmírnit okamžitě. Závada ve sjízdnosti je taková změna ve sjízdnosti, kterou nemůže řidič předvídat při pohybu vozidla. Je tedy vždy na řidiči, jak celou situaci vyhodnotí. Snažíme se komunikace udržovat, není to ale lehké.

Posledním bodem jednání bylo předání Informace manželů [REDAKCE], kteří opětovně upozorňují na stav pozemku 934/5 pod vsí. O tomto problému víme, již jsme to diskutovali v prosincovém zasedání zastupitelstva. Majitelé sousední nemovitosti, zcela nerespektují to, že parkují na pozemku ve vlastnictví obce a že tím obci způsobují škodu. Obec na uvedený pozemek nechala navozit kátrovanou zeminu (výdaje 17.000,-Kč), terén byl upraven, dosud však zde nestačila narůst tráva a udělat se drn. Parkováním automobilu a ježděním po tomto pozemku, došlo k tomu, že povrch byl porušen, jsou zde vyjeté koleje, zemina je rozježděná, došlo ke snížení výšky navezené zeminy. Budeme muset přistoupit k radikálnějšímu řešení této situace. Musíme zamezit parkování na tomto pozemku alespoň do doby, než zde bude obnoven travní porost a udělá se drn.

Pan Trůbl k tomu uvedl, že lidé jsou opravdu nevděční. S majitelem nemovitosti mluvil a ten je dokonce rozčilen, že má špinavé auto od bláta. K tomu není co dodat. Zkusí s ním ještě jednou promluvit a pokud to nepochopí a nebude respektovat, musíme přistoupit k jinému řešení.

Pan Kiš navrhl majitele nemovitosti obeslat, upozornit ho písemně na problém a případnou náhradu škody.

Pan Tomek navrhuje dát majiteli nemovitosti veškeré náklady k úhradě, nemůže přece svévolně ničit něco, co není jeho.

Pan Paule navrhuje vše nafotit a pak začít jednat.